



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**CÓDIGO N.º: 0193. Plan 1985  
11039 Plan 2016**

**MATERIA: DIDACTICA DE NIVEL SUPERIOR / PROBLEMATICAS  
PEDAGOGICAS Y DIDACTICAS DE NIVEL SUPERIOR**

**RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: PD**

**MODALIDAD DE DICTADO: SEMIPRESENCIAL** ajustado a lo dispuesto por  
REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL.

**PROFESORA: CLAUDIA FINKELSTEIN**

**CUATRIMESTRE: 2º**

**AÑO: 2023**

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**  
**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**CÓDIGO N°: 0193 PLAN 1985**  
**CÓDIGO N°: 11039 PLAN 2016**  
**MATERIA: DIDÁCTICA DE NIVEL SUPERIOR / PROBLEMÁTICAS PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS DE NIVEL SUPERIOR**  
**MODALIDAD DE DICTADO:** SEMIPRESENCIAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL <sup>1</sup>.  
**RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: PD**  
**CARGA HORARIA: 96 HORAS**  
**2º CUATRIMESTRE 2023**

**PROFESORA: FINKELSTEIN CLAUDIA**

**EQUIPO DOCENTE:<sup>2</sup>**

JTP: CALVO GLADYS

ATP: DEL REGNO PATRICIA

ATP: LAVALLETTO MARIA MERCEDES

ATP: VIÑAS WALTER

**a. Fundamentación y descripción**

La Didáctica de Nivel Superior se reconoce como una disciplina específica dentro del campo de las Didácticas, cuyo objeto es el análisis de lo que sucede en el aula universitaria o de instituciones terciarias, desde donde estudia el proceso de enseñanza que un docente o un equipo docente organiza en relación con los aprendizajes de los estudiantes y en función de un contenido científico, tecnológico o artístico, altamente especializado y orientado hacia la formación en una profesión. A su vez articula su problemática con la de la Pedagogía Universitaria al considerar los problemas de la intervención y la investigación en este tipo de instituciones, articulados con los de la formación, y con las repercusiones en el aula.

En el caso particular de esta programación, se orienta, por un lado, alrededor de la construcción de contenidos relativos al desarrollo de la práctica profesional de un profesor y de un licenciado de ese campo disciplinar profesional, en el nivel superior de educación, universitario y no universitario. Consecuentemente se estructura en unidades temáticas identificables con algunos aspectos del campo laboral del profesional en Ciencias de la Educación en roles específicos a cumplir en el área de esta Didáctica, tales como:

- asesor pedagógico en cátedras, departamentos o instituciones del nivel ;
- programador de acciones didáctico curriculares a nivel central de esos organismos ;
- integrante de equipos técnicos de planificación y evaluación en esas instituciones;
- investigador en la especialidad.

**a. Objetivos:**

La asignatura prevé oportunidades para que los estudiantes puedan:

---

<sup>1</sup> Establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del Bimestre de Verano, 1º y 2º cuatrimestre de 2023 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

<sup>2</sup> Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

- desarrollar conocimientos, competencias y actitudes que le sirvan de punto de partida para desempeñarse en actividades relativas a la docencia, como a la gestión, programación, asesoría e investigación en el área didáctica en el nivel;
- analizar las características del nivel superior de educación como contexto para la derivación didáctico curricular;
- desarrollar una actitud favorable hacia las estrategias didácticas innovadoras en el aula del nivel;
- identificar al curriculum en sus relaciones con procesos de planeamiento en el nivel.
- reflexionar sobre su propio proceso formativo como estudiante universitario en general y sobre la situación didáctico curricular relativa a la Carrera de Ciencias de la Educación.

## **b. Contenidos:**

### **UNIDAD I: La didáctica de nivel superior en las prácticas de un graduado en ciencias de la educación**

- 1.1 La construcción de una Didáctica específica del Nivel Superior, definiciones desde un marco teórico y desde la práctica en instituciones.
- 1.1 Estructurantes de esta Didáctica:
  - 1.1.1 La institución y el aula de nivel superior en contexto de incertidumbre.
  - 1.2.2. La profesión como espacio estructurado y como estructurante.
  - 1.2.3. Campo profesional y campo científico; su incidencia en el aula del nivel, en especial en la problemática del contenido.
- 1.3. Posibles roles del graduado en el nivel: el caso del asesor pedagógico universitario
- 1.4. Articulación de las problemáticas de la Didáctica y la Pedagogía universitarias en las prácticas de formación e intervención y con particular interés en las investigaciones.

### **UNIDAD II: El curriculum como problema central de una didáctica del nivel superior.**

- 2.1 Currículum: sujetos, procesos, niveles e instrumentos en el nivel superior.
- 2.1 Los Diseños curriculares en su relación con la profesión de destino. Modelos tradicionales y alternativos. La temática de las competencias.
- 2.1 Estrategias, criterios y modelos alternativos en los procesos de evaluación y cambio curricular: la participación del profesional de Ciencias de la Educación en los equipos multidisciplinares.
- 2.2 Elaboración de planes de estudio y programación de asignaturas como práctica del docente del nivel.
- 2.3 La articulación teoría-práctica como problema curricular y de enseñanza: aportes desde la investigación.

### **UNIDAD III: Estrategias de intervención didáctica en el nivel superior**

- 3.1 Las estrategias de enseñanza y su relación con el contenido y con los modelos de comunicación en el aula del nivel.
- 3.1 Algunas estrategias didácticas aplicables en el aula del nivel: clase expositiva, interrogación didáctica, aprendizaje basado en problemas, estudio de casos, técnicas grupales, aprendizaje cooperativo. (En la medida que estos contenidos hayan sido abordados en otras asignaturas del área didáctica, se utilizarán los aprendizajes desarrollados por los estudiantes para promover su transferencia al nivel superior)
- 3.2 La evaluación de los aprendizajes en el nivel: la evaluación como recuperación de la tarea con sentido. Su relación con los procesos de enseñanza y de aprendizaje
- 3.3 La evaluación de aprendizajes cognoscitivos: (pruebas orales: individuales, coloquio; pruebas escritas estructuradas, semiestructuradas y de desarrollo) y evaluación del desempeño: (estrategias de evaluación basadas en la observación: listas de control o cotejo, escalas de calificación, rúbricas)
- 3.5 Evaluación de competencias profesionales: ECEO o examen multiestación.

- 3.5. Evaluación del desempeño profesional in situ: Mini Cex
- 3.6. La evaluación formativa en el nivel: portfolio de enseñanza y de aprendizaje.
- 3.7. Los procesos de devolución como proceso formativo

**UNIDAD IV: Otras prácticas en el campo didáctico en el nivel superior (Algunos de estos temas serán desarrollados a lo largo del desarrollo de la asignatura)**

- 4.1 El asesor pedagógico: sus problemas cotidianos y estrategias de resolución en las instituciones universitarias.
- 4.1 Principales campos de acción del asesor pedagógico universitario.
- 4.2 Investigación y enseñanza como problemática en las aulas universitarias.
- 4.3 Las innovaciones en el aula del nivel: experiencias, difusión e investigación.
- 4.4 Nuevas problemáticas en el campo de la Didáctica y la Pedagogía universitarias.

**c. Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:**

**UNIDAD I**

Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

- Bourdieu, P. (2000): *.El campo científico* En: *Los usos sociales de la ciencia*. Ediciones Nueva Visión. Buenos Aires. Pág.11 a 31
- Candau, V.M. (1990): *Hacia una nueva didáctica*.R.J. Vozes.1990. (En esp.Cap.1 y 3. Traducidos por C. Faranda, publicado en OPFYL como Ficha de cátedra *Didáctica de Nivel Superior*).
- Da Cunha, M. I (2011): *Indissociabilidade entre ensino e pesquisa: a qualidades da graduaçãoem tempos de democratização*. En Revista Perspectiva. Vol 29, N.2 -julho-dezembro. Florianópolis. UFSC.
- Donato, M. (2000). Estructuras del aula universitaria. En: Lucarelli, E. (Comp.)El asesor pedagógico en la universidad: de la teoría pedagógica a la práctica en la formación. Bs.As. Paidós.
- Fernández Lamarra, N. (2003): *La educación superior argentina en debate*. Bs. As. Eudeba-lesalc. Cap. 1 y 3
- Finkelstein, C. y Lucarelli, E. (eds.)(2022). *Los docentes universitarios en búsqueda de su formación pedagógica: abriendo las fronteras*. Introducción y caps. 1 y 2. Miño y Dávila
- Finkelstein, C. (2022). La contribución de la investigación al campo disciplinar de la Didáctica Universitaria: aportes para su consolidación. *Revista Argentina de Educación Superior*. (\*)
- Gómez Campo, V. y Tenti Fanfani, E. (1993): *Universidad y profesiones*. Bs. As. Miño y Dávila.. En esp. Cap.1, 2, 3 de la primera parte. Autor: E. Tenti Fanfani.)
- Lucarelli, E. (2001): *La Didáctica de Nivel Superior*. Bs. As. UBA. ,
- Lucarelli, E. (2011): *Didáctica universitaria, ¿un asunto de interés para la universidad actual?* en Revista Perspectiva. Vol 29, N.2-julho-dezembro. Florianópolis. UFSC
- Lucarelli, E., Nepomneschi, M. Hevia, I.A. de, Donato, M. E., Finkelstein, C., Faranda, C. (2000): *El asesor pedagógico en la universidad: de la teoría pedagógica a la práctica en la formación*. Bs. As. Paidós. (En esp. Cap. I) (\*)
- Lucarelli, E., Finkelstein, C., Solberg, V. (2015). Una mirada actual del asesor pedagógico universitario: escenarios y trayectos. En: Lucarelli, E., Finkelstein, C., Solberg, V. Collazo, M., Villagra, A. y Malet, A.M. *Universidad y asesoramiento pedagógico. Enfoques teóricos y experiencias en Argentina Uruguay*. Bs. As. Miño y Dávila. (\*)
- Lucarelli, E., Finkelstein, C., Solberg, V. (2015). Los casos en profundidad: los asesores pedagógicos hablan de sus prácticas. En: Lucarelli, E., Finkelstein, C., Solberg, V. Collazo, M., Villagra, A. y Malet, A.M. *Universidad y asesoramiento pedagógico. Enfoques teóricos y experiencias en Argentina Uruguay*. Bs. As. Miño y Dávila. (\*)

- Santos, B.de Sousa (2007): La Universidad en el Siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipatoria de la Universidad. Introducción y Cap. I. La Paz: Plural
- [http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/universidad\\_siglo\\_xxi-.pdf](http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/universidad_siglo_xxi-.pdf)
- Zabalza, M. A.( 2002): *La enseñanza universitaria. El escenario y sus protagonistas*. Madrid. Narcea. Introd. Y cap I
- Zabalza, M. (2011): *Nuevos enfoques para la didáctica universitaria actual*. Rev. Perspectiva V29, n° 2. Jul.- dic

#### Bibliografía complementaria

- Araujo,S.(2003). Universidad, investigación e incentivos. La cara oscura. La Plata. Ed. Al Margen. FCH. UNCPBA.
- Barco de Surghi, S. El estado actual de la pedagogía y la didáctica. En RAE. Año VII N° 12. Bs.As. mayo junio 1989
- Becher,T: (2001). Tribus y territorios académicos. Barcelona. Gedisa
- Braga, A.M.(1997).Universidad futurante: Innovaciones entre certezas del pasado e inseguridades del futuro. En: Leite,D. y Morosini,M.(org.). Universidade futurante. Campinas, S.P., Papirus. Traducción Claudia Faranda.
- Buchbinder, P. (2005). Historia de las universidades argentinas. Bs. As. Sudamericana.
- Camilloni, A.y otros (2007). El saber didáctico. Buenos Aires. Paidós..
- Coraggio, J. L. y Vispo, A. (coord.) (2001): Contribución al estudio del sistema universitario argentino. Bs. As. Miño y Dávila -CIN.
- Da Cunha, M. I.: Aula universitaria : innovación e investigación. En: Leite,D. y Morosini,M. (org.). Universidade futurante. Campinas, S.P., Papirus (Está publicado como Ficha de cátedra "Universidad futurante"en OPFYL. Trad: C. Faranda).
- Da Cunha,M .I. (1998).O professor universitario na transicao de paradigmas.S. Pablo. JM editora.
- Da Cunha, M. I. (org.) .(2007).Reflexoes e práticas em Pedagogia universitária. Campinas, SP. Papirus
- Díaz Barriga, A. (2009). Pensar la didáctica. Bs. As. Paidós.
- Finkelstein, C. La tensión entre Didáctica/s y las profesiones. III Jornadas Internacionales "Problemáticas en torno a la Enseñanza en la Educación Superior" Diálogo abierto entre la didáctica general y las didácticas específicas Universidad Nacional del Sur. Bahía Blanca, 8 al 10 de agosto de 2018
- Furlán, A. (1983).Aportaciones a la didáctica de la educación superior. México. ENEPI UNAM, 3ª.
- García-Valcarcel, A (coord.) (2001). Didáctica universitaria. Madrid. La Muralla..
- Gatti, E., Peré, N. y Perera, H. (comp). (2001)Pedagogía universitaria: la formación del docente universitario. Caracas. Ediciones IESALC/ UNESCO..
- Lucarelli, E. (2008). Algunas reflexiones acerca de la producción colectiva de conocimientos en el campo de la pedagogía universitaria. En Broilo, C. y Da Cunha, M.I. (org.): Pedagogía universitaria e produção de conhecimento. Porto Alegre. Edi PUCRS.
- Lucarelli, E. (2007). Pedagogía universitaria e inovação. En Da Cunha, M. I. (org.) Reflexoes e práticas em Pedagogia universitária. Campinas, SP. Papirus
- Mollis, M. (2001). La universidad argentina en tránsito. Bs. As. FCE.
- Pacheco Méndez, T. y Díaz Barriga, A. (2005): La profesión universitaria en el contexto de la modernización. Barcelona. Pomares.
- Riquelme, G. (edit.) (2008). Las universidades frente a las demandas sociales y productivas. Tomo I: Capacidades de los grupos de docencia e investigación en la producción y circulación del conocimiento. Bs. As. Miño y Dávila
- Santos, Boaventura de Sousa (2005): La universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora de la universidad. Bs .As. Miño y Dávila.

## Unidad 2

### Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

- Andreozzi, M. (1996): El impacto formativo de la práctica. El papel de las “prácticas de formación” en el proceso de socialización profesional. Rev. IICE N° 9 Año IV, octubre. Bs. As. IICE, FFyL., UBA Miño y Dávila
- Barco, S. (2012): Prácticas alternativas en diseño curricular. La participación como clave y la toma de la palabra como derecho. Alteridad. Revista de Educación Vol. 7, No. 1, enero-junio 2012, 33-48
- Brovelli, M. (2009) El curriculum universitario y el enfoque de competencias Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación Año 5. N° 4. Rosario. Laborde.
- Calvo, G. (2016): La gestión del conocimiento en la universidad. Los espacios curriculares de formación en investigación en las carreras de grado de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA). En: Revista RAES. Revista Argentina de Educación Superior. Año 8/ Número 12 / junio 2016 (ArtN°1- pp 14 a 33)
- Camilloni, A. de W. (2001): Modalidades y proyectos de cambio curricular. En: Aportes para un cambio curricular en Argentina. En: [http://www.cse.edu.uy/sites/www.cse.edu.uy/files/documentos/PC\\_Camilloni.pdf](http://www.cse.edu.uy/sites/www.cse.edu.uy/files/documentos/PC_Camilloni.pdf)
- Camilloni, A de W. (2016): Tendencias y formatos en el currículum universitario Revista itinerarios educativos. Vol 9 (2016)
- Calvo, G. (2021): La formación en investigación en la universidad. El caso de las carreras humanas y sociales. Buenos Aires, Miño y Dávila. Cap 5, 6 y 8 (\*)
- De Alba, A. (1993). El currículum universitario ante los retos del siglo XXI: la paradoja entre posmodernismo, ausencia de utopía y determinación curricular. En De Alba, A. (coord) El currículum universitario de cara al nuevo milenio. México. UNAM. U de Guadalajara. Secret. de Desarr. Soc.
- Díaz Barriga, A (1997): Didáctica y currículum. México. Paidós. Caps. 1, 2, 3.
- Díaz Barriga, Ángel. (2006). El enfoque de competencias en la educación: ¿Una alternativa o un disfraz de cambio?. Perfiles educativos, 28(111), 7-36. En: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982006000100002&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982006000100002&lng=es&tlng=es).
- Follari, R. y Berruezo, J. (1981): Criterios e instrumentos para la revisión de planes de estudios. En Revista latinoamericana de estudios educativos. Vol XI. N° 1. México. CEE,
- Follari, R. (2010): El curriculum y la doble lógica de inserción (lo universitario y las prácticas profesionales). Revista Iberoamericana de Educación Superior, [S.I.], v. 1, n. 2, sep. ISSN 2007-2872. En: <https://ries.universia.net/article/view/19>
- Lucarelli, E. (2011): La programación curricular en el aula universitaria. Bs. As. OPFYL. UBA
- Lucarelli, E. (1992): Modelo para el análisis de evaluación curricular. UNT.FCM,
- Lucarelli, E. (1997): Teoría y práctica como innovación en docencia, investigación y actualización pedagógica. Cuadernos del IICE N° 10. Buenos Aires. OPFyL
- Lucarelli, E. (2009): Teoría y práctica en la universidad. Buenos Aires. Miño y Dávila. Cap. 2
- Lucarelli, E. (1993): Regionalización del currículum y capacitación docente. Bs. As. Miño y Dávila Edit. Cap. 1
- Padilla Arias A. (2012): El sistema modular de enseñanza: una alternativa curricular de educación superior universitaria en México. En: Rev. Docencia Universitaria. Vol. 10.octubre – diciembre 2012.
- En: [http://redu.net/redu/documentos/vol10\\_n3\\_completo.pdf](http://redu.net/redu/documentos/vol10_n3_completo.pdf)
- Schon, D. (1992): La formación de profesionales reflexivos. Barcelona. Paidós. En esp. Cap.1 y 2.
- Zabalza, M. A. (2012): Articulación y rediseño curricular: el eterno desafío institucional. Rev. Docencia Universitaria. Vol. 10.octubre – diciembre 2012. En: [http://red-u.net/redu/documentos/vol10\\_n3\\_completo.pdf](http://red-u.net/redu/documentos/vol10_n3_completo.pdf)

### Bibliografía complementaria

- Abate, Stella Maris y Verónica Orellano (2005): Diseño del currículum universitario por competencias. Universidad nacional de La Plata. [http://www.unrc.edu.ar/unrc/academica/desarrollo\\_curricular-bibliog.htm](http://www.unrc.edu.ar/unrc/academica/desarrollo_curricular-bibliog.htm)
- Agueda, B. y Cruz, A. Nuevas claves para la Docencia Universitaria en el espacio Europeo de Educación Superior. Madrid, Ed. Narcea. 2007
- Angulo, R. y Orozco, B. (coord.) 2007: Alternativas metodológicas de intervención curricular en la educación superior. México. Conacyt. Plaza y Valdés..
- Apodaca, P. Y Lobato, C.: Calidad en la Universidad: orientación y evaluación. Edit. Laertes. Barcelona, 1997 Angulo, R. y Orozco, B. (coord.) 2007: Alternativas metodológicas de intervención curricular en la educación superior. México. Conacyt. Plaza y Valdés Blanco Blanco, A.: Formación universitaria basada en competencias. En: Blanco Blanco, Morales Vallejo, P. y Torre Puente, J. C. (2008): La enseñanza universitaria centrada en el aprendizaje. Barcelona. Ed. Octaedro2008
- Bowden, J. y Marton, F.: (2012): La Universidad un espacio para el aprendizaje. Más allá de la calidad y la competencia. Madrid. Ed. Narcea. 2009
- Calvo, G. La situación curricular actual de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA) y las representaciones sociales de los actores involucrados. En: Revista IICE Universidad. Año X , No. 19. Bs. As. UBA. FFyL.IICE. Marzo 2002.
- Calvo, G. Cuaderno de Investigación-La articulación teoría y práctica en los planes de estudios de Ciencias de la Educación en las Universidades Nacionales argentinas. Buenos Aires. OPFYL.2007.
- De Alba, A. El currículum universitario ante los retos del siglo XXI: perspectivas. (entrevista por M. Maggio y V. Perossi) en En Revista IICE N° 16. Año VIII,julio 2000. IICE, FFyL., UBA Miño y Dávila
- Díaz Barriga, A.: Ensayos sobre la problemática curricular. México. Trillas. 1986
- Díaz Barriga, A.: Didáctica y currículum. México. Nuevomar. 1984
- Díaz Villa, M (2002): Flexibilidad y Educación Superior en Colombia. Instituto colombiano ara el desarrollo y el fomento de la educación superior (ICFES) [http://hydra.icfes.gov.co/esp/fomento/gcfom/pub/p\\_publica.htm](http://hydra.icfes.gov.co/esp/fomento/gcfom/pub/p_publica.htm).
- Lucarelli, E. y Finkelstein, C. Espacios innovadores en la formación de especialistas en el campo de las Ciencias de la Educación: el caso de la Didáctica de Nivel Superior en la Universidad de Buenos Aires. En: Coleção Práxis e Docência Universitária- Volume II. Bahía. Brasil. Universidade do Estado da Bahia- UNEB.
- Macchiarola, V. (2008): Documento de trabajo para el proyecto "El trabajo: integración curricular y construcción de competencias". UNRC. . Universidad Nacional de La Plata. [http://www.unrc.edu.ar/unrc/academica/desarrollo\\_curricular-bibliog.htm](http://www.unrc.edu.ar/unrc/academica/desarrollo_curricular-bibliog.htm)
- Mastache, A. (2001): Formar personas competentes. Desarrollo de competencias tecnológicas y psicosociales. Bs. As. Ed. Noveduc
- Sanz de Acedo Lizarraga, M. L.: (2010): Competencias cognitivas en educación superior. Madrid. Ed. Narcea
- Thierry, D. (2007): La Formación Profesional basada en Competencias. [http://www.unrc.edu.ar/unrc/academica/desarrollo\\_curricular-bibliog.htm](http://www.unrc.edu.ar/unrc/academica/desarrollo_curricular-bibliog.htm)
- Wolansky, S. y Lozeco, C. (2005): Acerca de las competencias. Un aporte al Proyecto Estratégico de Reforma Curricular de las Ingenierías. Universidad Nacional del Litoral. COMFEDI, Villa Carlos Paz. [http://www.unrc.edu.ar/unrc/academica/desarrollo\\_curricular-bibliog.htm](http://www.unrc.edu.ar/unrc/academica/desarrollo_curricular-bibliog.htm)
- Ysunza Breña, M., León Aguirre, D.G., Torre Medina Mora, P. (2007): La experiencia colectiva: una dimensión cardinal de la intervención curricular en la UAM-Xochimilco. En: Angulo, R. y Orozco, B.(coord.) : Alternativas metodológicas de intervención curricular en la educación superior. México. Conacyt. Plaza y Valdés.

### Unidad 3

#### Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

- Alves de Lima, A (2005). Observación directa del residente: una práctica en desuso. Revista Hospital Italiano. Bs .As. Vol. 73 N° 1, enero - febrero
- Anijovich, R. (comp.) (2010). La evaluación significativa. Cap.5. B. As. Ed. Paidós.
- Blanco A. (2009): Desarrollo y evaluación de competencias en educación superior. Cap. 5. Madrid. Ed. Narcea.
- Blanco Blanco A., Morales Vallejo, P. y Torre Puentes J. (2008): La enseñanza universitaria centrada en el aprendizaje. Cap. V y VIII. Barcelona. Edit. Universitaria. Octaedro/ICE-UB.
- Brown, S. y Glasner, S. (2007): Evaluar en la Universidad. Problemas y nuevos enfoques. Cap. 1, 7 y 12 Madrid. Ed. Narcea.
- Barrios Ríos, O. (2000): Estrategia del portfolio del alumnado. En: De la Torre, S. y Barrios Ríos, O. (2000). Estrategias didácticas innovadoras. Barcelona, Octaedro.
- Campos, M. A.(1989). El aprendizaje de resolución de problemas en el área de la salud. En: Furlán y otros: Aportaciones a la didáctica del nivel superior. México. UNAM.
- Dirección de Investigación y Desarrollo Educativo. Vicerrectoría académica. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. El aprendizaje basado en problemas como técnica didáctica
- Edelstein, G.( 1997). Un capítulo pendiente: el método en el debate didáctico contemporáneo. En: [Corrientes didácticas contemporáneas](#). Buenos Aires: Paidós
- Eggen, P y Kauchak (1999) Enseñar cuerpos organizados de conocimiento: el modelo de exposición y discusión”. En: Estrategias docentes. Cap. 7. Ed. Fondo de cultura económica. México.
- Finkelstein, C. (2019): La formación de aprendizajes complejos en el ámbito de las Ciencias de la Salud. Simposio Prácticas, problemáticas y desafíos contemporáneos de la enseñanza en el área de salud en la Universidad y en el Nivel Superior. Congreso Latinoamericano “Prácticas, problemáticas y desafíos contemporáneos de la Universidad y del Nivel Superior” Universidad Nacional de Rosario, Argentina; 2 y 3 de setiembre de 2019
- Finkelstein, C., Gardey, M. y Preliasco, V.(2001): La evaluación de desempeño de futuros profesionales. Revista Interface: Comunicación, salud, educación. Fundación UNI – Botucatu/ UNESP- Brasil – V 5, N° febrero de 2001- SIN 1414-3283 – Pág. 167 a 175
- Finkelstein, C..(2007). La comunicación en el aula y su vinculación con las estrategias de enseñanza: la clase expositiva y la interrogación didáctica. Cuadernos de cátedra. Secretaría de Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras. UBA
- Finkelstein, C (2019) .Los desafíos que presenta la evaluación de los estudiantes en el campo de las Ciencias de la Salud en el ámbito de las prácticas profesionales. Congreso Latinoamericano “Prácticas, problemáticas y desafíos contemporáneos de la Universidad y del Nivel Superior”. Universidad Nacional de Rosario, Argentina. 2 y 3 de setiembre de 2019
- Finkelstein, C.(2009). Estrategias de enseñanza basadas en la problematización: ABP y Método de estudio de casos. UBA.OPFYL .
- Finkelstein, C. (2016) Evaluando las prácticas profesionales durante la formación. Revista InterCambios. Vol 3 N° 1. Universidad de la República. Uruguay.
- Follari, R. y Soms, E. (1994). La práctica y la formación profesional. Bs. As. Humanitas.. (En esp. Cap. II Modelo académico y trabajo práctico)
- Mateo, J. y Martínez F. (2008): Medición y evaluación educativa. Cap. IV y VI. Madrid. Ed. La Muralla
- Sánchez González, M. P. (coord.) (2010): Técnicas docentes y sistemas de evaluación en Educación Superior. Cap VIII. Madrid. Ed. Narcea.
- Schon, D. (1982). La Formación de profesionales reflexivos. Barcelona. Paidós 4ta. Parte.



## Bibliografía complementaria

- Andreozzi, M. (2000) Experiencias de práctica profesional en la formación de grado universitaria. Modalidades de implementación y formatos básicos de experiencia. Comunicación II CIE. Bs. As. Julio.
- Barbier, J. M. (1993). La evaluación de los procesos de formación. Barcelona, Paidós.
- \_\_\_\_\_: (1999). Prácticas de formación. Evaluación y análisis. Col. Formador de formadores. N°.9. Buenos Aires. UBA-Novedades educativas.
- Barrios Ríos, O.( 2000). Estrategia del portfolio del alumnado. En: De la Torre, S. y Barrios Ríos, O.: Estrategias didácticas innovadoras. Barcelona, Octaedro.
- Barrows, H.: (1998). Los principios de aprendizaje basado en problemas. Journal of Dental Education. Vol 62. Traducción Mónica Gardey
- Branda, L. García Dieguez, M.: (2000). El aprendizaje basado en problemas. Guía para el desarrollo de recursos humanos y Capacitación docente. Universidad Nacional del Sur,
- Brockbank y McGill, I. (2002) Aprendizaje reflexivo en la educación superior. Madrid. Morata
- Brown, S. y Glasner, S. (2007). Evaluar en la Universidad. Problemas y nuevos enfoques. Madrid. Ed. Narcea.
- Celman, S. (2002). La evaluación democrática: remando contra la corriente. Jornadas Internacionales de Investigación sobre la Universidad. Universidad nacional de Río Cuarto.
- Exley, K. y Dennick, R. (2007) Enseñanza en pequeños grupos en Educación Superior. Tutorías, seminarios y otros agrupamientos. Madrid, Ed. Narcea.
- Félix Veloso, N. y Barreto dos Santos, S. (2008). Evaluación educacional universitaria, balances y reflexiones. I Coloquio Internacional sobre enseñanza superior. Universidade Estadual de Feria de Santana. Bahía. Brasil
- Finkelstein, C. y Gardey, M. (2005). La formación de grado del odontólogo, estilos de comunicación y enseñanza de las habilidades comunicacionales. Revista del IICE- UBA Año XIII, N° 23, Junio
- Finkelstein, C. y Gardey, M. (2007). Habilidades docentes en la enseñanza de clínica. Ponencia presentada en el IV Congreso Nacional y II Internacional de Investigación Educativa Universidad Nacional Del Comahue, Facultad de Ciencias de la Educación abril
- Finkelstein, C. Gardey, M; Amantea, A; Rodríguez, G y Rozenblum, G. (2011)..La preeminencia de la articulación teoría-práctica en los dispositivos de formación de la Carrera Docente de la Facultad de Odontología de la UBA. Presentado en VI Jornadas Nacionales sobre la Formación del Profesorado: "Currículo, investigación y prácticas en contexto(s)". Facultad de Humanidades. Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Finkelstein, C. (2013). La evaluación de la idoneidad profesional en el campo de la salud: el caso de los estudiantes de Odontología y de Medicina de la UBA. Presentado en el VIII Congreso Internacional de Educação da Universidade do Vale do Rios dos Sinos (UNISINOS) e III Congresso Internacional de Avaliação..
- Finkelstein, C. (2012). Los Docentes Universitarios, pueden Innovar en sus Prácticas? En: Volpato, G. y Moog Pinto, M. (Org.): Pedagogia Universitária: olhares e percepções. Curitiba-PR, Brasil. Editora CVR.
- Hannan, A. y Silver, H. (2006). La innovación en la enseñanza superior. Enseñanza, aprendizaje y culturas institucionales. Madrid. Narcea.
- Lázaro Martínez, A: (1997). La acción tutorial de la función docente universitaria. En Calidad en la universidad: orientación y evaluación .Madrid. Laerta.
- Lafourcade, P. (1971). Planeamiento, conducción y evaluación en la enseñanza superior. Bs. As. Kapeluz,
- Lafourcade, P. (2000): Breves notas sobre los procesos de evaluación de los aprendizajes de los alumnos que cursan las carreras en la Universidad. Facultad de Ciencias Exactas Ingeniería y Agrimensura UNR
- Lyons, N. (1999). El uso del portafolios. Propuestas para un nuevo profesionalismo docente. Ed. Amorrortu, Bs.As.,. Introducción y cap. 2 y 4

- Rué J. (2009): El aprendizaje autónomo en educación superior. Madrid. Ed. Narcea
- Sánchez González, M. P.: Técnicas docentes y sistemas de evaluación en Educación Superior. Madrid. Ed. Narcea
- Torp, L. y Sage, S. (1999) El aprendizaje basado en problemas. Bs. As. Amorrortu
- Wasserman, S. (1999). La enseñanza del método de casos. Bs.As. Amorrortu.

#### Unidad 4

#### Bibliografía/Filmografía/Discografía obligatoria

- Da Cunha, M. I (2011). Indissociabilidade entre ensino e pesquisa: a qualidades da graduação em tempos de democratização. En Revista Perspectiva. Vol 29, N.2-julho-dezembro. Florianópolis. UFSC. (\*)
- Finkelstein, C. (2012) .Qué demandas? Qué tareas? Introducción al Capítulo 7. En Lucarelli, E. y Finkelstein, C. (ed.) Las asesorías pedagógicas universitarias. Bs As. Miño y Davila
- Finkelstein, C. (2009) Las transformaciones en las representaciones de los docentes universitarios. Revista da FAEEBA: Educação e Contemporaneidade. Revista temática semestral do Departamento de Educação I – UNEB. Brasil. ISSN 0104-704.3. Vol 32
- Lucarelli, E., Finkelstein, C., Solberg, V. (2015). Una mirada actual del asesor pedagógico universitario: escenarios y trayectos. En: Lucarelli, E., Finkelstein, C., Solberg, V. Collazo, M., Villagra, A. y Malet, A.M. Universidad y asesoramiento pedagógico. Enfoques teóricos y experiencias en Argentina Uruguay. Bs. As. Miño y Dávila. (\*)
- Lucarelli, E., Finkelstein, C., Solberg, V. (2015). Los casos en profundidad: los asesores pedagógicos hablan de sus prácticas. En: Lucarelli, E., Finkelstein, C., Solberg, V. Collazo, M., Villagra, A. y Malet, A.M. Universidad y asesoramiento pedagógico. Enfoques teóricos y experiencias en Argentina Uruguay. Bs. As. Miño y Dávila. (\*)
- Lucarelli, E., Finkelstein, C. y otros (2006). La enseñanza en las Clínicas: una mirada hacia la comprensión de los estilos docentes universitarios. En: Revista de Educação.PUC-Campinas. No. 21. Novembro Campinas. SP.
- Lucarelli, E., Calvo, G., Del Regno, P., Donato, M., Finkelstein, C., Gardey, M., Nepomneschi, M., Solberg, V. (2007). Estilos docentes diversos para aprendizajes complejos de la práctica profesional. Ponencia en: Actas II Jornadas de Pedagogía Universitaria. UNSM, San Martín (PBA) setiembre (\*)
- Lucarelli, E. (2012). Las asesorías pedagógicas universitarias y las innovaciones, una mirada desde la teoría para presentar las Comunicaciones. Introducción al Capítulo 4. En Lucarelli, E. y Finkelstein, C. (ed.) Las asesorías pedagógicas universitarias. Bs As. Miño y Davila
- Lucarelli, E. (1997). Teoría y práctica como innovación en docencia, investigación y actualización pedagógica. Cuadernos del IICE N° 10. Buenos Aires. OPFyL (\*\*)
- Lucarelli, E. (2005). Innovación en el aula: el eje de la articulación teoría-práctica en la universidad. Buenos Aires. OPFYL.
- Lucarelli, E., Nepomneschi, M. Hevia, I.A. de, Donato, M. E., Finkelstein, C., Faranda, C. (2000). El asesor pedagógico en la universidad: de la teoría pedagógica a la práctica en la formación. Bs.As. Paidós (En esp.Cap.I) (\*)
- Lucarelli, E. ((2006). Formación de docentes universitarios: tensión entre profesiones (tres casos en universidades argentinas. Octubre UFSM.UNISINOS: UFPel

(\*) Esta bibliografía será también utilizada para el desarrollo de la Unidad I.

#### Bibliografía complementaria

- Barnett, R. (ed.) Para una transformación de la universidad. Nuevas relaciones entre investigación, saber y docencia. Barcelona. Octaedro. 2008.
- Da Cunha, M. I.(org.) (2006).Pedagogia universitaria: energias emancipatoriass em tempos neoliberales. Araraquara, SP. Junqueira&Marin.
- Da Cunha, M. I. (org.): Formatos avaliativos e concepção de docência. Campinas. SP. Autores Associados. 2005

- Lucarelli, E. (2002). O assessor pedagógico na universidade: novas propostas para uma didática universitária. En Ferreira, N. S. C.: Para onde vao a orientacao e a supervisao educacional? Campinas. Papirus.
- Lucarelli, E., G. Calvo, P. Del Regno, M.E. Donato, C. Faranda, C. Finkelstein y S. Salandra. La formación de profesionales ante las demandas sociales: un caso de inclusión de prácticas emergentes. En: Mid Term Conference, Research Committee 04, Sociology of Education, International Sociological Association (ISA)-2004.Bs.As. FFyL,UBA. 2004.
- Lucarelli, E., Finkelstein, C. y otros (2006): La enseñanza en las clínicas. una mirada hacia la comprensión de los estilos docentes universitarios. En Revista de Educação.PUC-Campinas.N.21-Novembre.
- Lucarelli, E., Finkelstein, C. y otros (2007). La formación en la profesión: la problemática de los aprendizajes complejos en la universidad. Investigación de un caso en el área Odontológica. en Revista Praxis. UNLPampa. No. 11. Marzo.
- Perrenoud P. (2011): Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar. Barcelona. Grao - Novedades Educativas
- Sanjurjo, L. (comp). (2009) Los Dispositivos para la formación en las prácticas profesionales. Rosario. Homo sapiens.
- Souto M (2016): Los Pliegues de la Formación. Sentidos y herramientas para la formación docente. Rosario. Homo Sapiens.

### **E. Organización del dictado de la materia:**

Se dicta en modalidad presencial. De forma transitoria, y según lo pautado por la resolución REDEC-2022-2847-UBA-DCT#FFYL, el equipo docente puede optar por dictar hasta un treinta por ciento (30%) en modalidad virtual mediante actividades exclusivamente asincrónicas. El porcentaje de virtualidad y el tipo de actividades a realizar en esa modalidad se informarán a través de la página web de cada carrera antes del inicio de la inscripción.

La materia busca una continua integración de la teoría con la práctica. Abarca las siguientes instancias de trabajo grupal e individual:

1. Sesiones teórico-prácticas de 2 horas en las que se integra el trabajo teórico de los contenidos con la realización de ejercicios prácticos que posibiliten la reflexión de los marcos conceptuales.
1. Las actividades correspondientes a los Trabajos Prácticos de 2 horas de duración consistirán en la elaboración de un de un trabajo escrito de programación de una asignatura del nivel superior de enseñanza no universitario de la incumbencia profesional de un Licenciado y Profesor en Ciencias de la Educación. Su realización tendrá una parte grupal y una individual. Se realizarán dos entregas parciales de carácter opcional, que en caso de ser realizadas, los docentes realizarán las devoluciones pertinentes. Se realizará una entrega final que contendrá la programación completa y que corresponderá a la segunda calificación.
2. Sesiones asincrónicas de 2 horas de carácter teórico en las que a través de videos se trabajan los diferentes contenidos de la materia.

### **- Carga Horaria:**

La carga horaria es de 96 horas (noventa y seis) y comprenden 6 (seis) horas semanales de dictado de clases.

## F. Organización de la evaluación:

<b>OPCIÓN 2</b>
<b>Régimen de PROMOCIÓN DIRECTA (PD)</b>
Establecido en el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17).
<p>El <b>régimen de promoción directa</b> consta de 3 (tres) instancias de evaluación parcial. Las 3 instancias serán calificadas siguiendo los criterios establecidos en los artículos 39° y 40° del Reglamento Académico de la Facultad.</p> <p><b>Aprobación de la materia:</b> La aprobación de la materia podrá realizarse cumplimentando los requisitos de alguna de las siguientes opciones:</p> <p><u>Opción A</u> -Aprobar las 3 instancias de evaluación parcial con un promedio igual o superior a 7 puntos, sin registrar ningún aplazo.</p> <p><u>Opción B</u> -Aprobar las 3 instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia, y obtener un promedio igual o superior a 4 (cuatro) y menor a 7 (siete) puntos entre las tres evaluaciones. -Rendir un EXAMEN FINAL en el que deberá obtenerse una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.</p>

Para ambos regímenes:

Se dispondrá de **UN (1) RECUPERATORIO** para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;
- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre.

La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega.

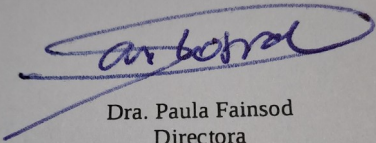
### **VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:**

Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o

rendir en condición de libre.

**RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS:** El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y el equipo docente de la materia.



Dra. Paula Fainsod  
Directora  
Dto.Cs. de la Educación



Claudia Finkelstein  
Prof. Asociado